

OVRŠNO PRAVO

1. Određivanje i priznavanje zatezних kamata na troškove postupka.

Kada je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, povodom prigovora, stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga (članak 54. stavak 2. Ovršnog zakona), pa se presudom odluči: „Održava se na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi broj Ovrv....., prema kojem je, - pravo na kamate na troškove ovršnog postupka tužitelju (ranije ovrhovoditelju) pripada od dana određenog u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi, a ne od dana donošenja prvostupanjske presude kojom je odlučeno o platnom nalogu. Ovo proizlazi iz činjenice da je platnim nalogom iz rješenja o ovrsi ovršeniku, između ostaloga (glavnice i kamata), naloženo platiti i troškove ovršnog postupka. Osim toga, odredbom članka 27. stavak 3. Ovršnog zakona propisano je da će, na ovrhovoditeljev prijedlog sud odrediti naplatu zatezних kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kada su ti troškovi učinjeni, odnosno plaćeni, do dana naplate, iz čega proizlazi da tužitelju (ranije ovrhovoditelju) pravo na kamate na troškove ovršnog postupka pripada i prije nego što je donesena prvostupanjska presuda kojom se održava na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi.

2. Je li odredbama članka 16a. Ovršnog zakon predviđena zatvorska kazna?

Iz odredbe članka 16a. Ovršnog zakona ne proizlazi mogućnost izricanja zatvorske kazne fizičkoj osobi u slučaju iz pitanja. Sukladno odredbi članka 16a. stavak 11. Ovršnog zakona, ako ovršenik ne dođe na ročišta iz stavka 8. i 9. toga članka bez osobito opravdanog razloga ili ako odbije dati prokaznu izjavu ili prokazni popis imovine, sud će mu izreći novčanu kaznu i zaprijetiti mu novim novčanim kaznama koje će izricati sve dok se ovršenik ne pokori (članak 16.). Odredbom članka 16. stavak 3. Ovršnog zakona propisano je da ako se osoba kojoj je sud, u skladu s ovim zakonom, zaprijetio novčanom kaznom ne pokori nalogu suda, sud će joj izreći tu kaznu, i u slučaju potrebe, zaprijetiti joj takvim novim kaznama, te ih izricati sve dok ta osoba ne postupi po nalogu suda, ako ovim zakonom nije drukčije rečeno. Prema tome, u slučaju neodazivanja sudskom pozivu radi davanja prokaznog popisa imovine, ili prokazne izjave, sud je obvezan izreći novčanu kaznu i zaprijetiti novim novčanim kaznama sve dok se osoba kojoj je zapriječena i izrečena novčana kazna ne pokori sudskom nalogu. Zamijeniti novčanu kaznu zatvorskom sud može samo u onim slučajevima kada zakon to izričito propisuje (primjerice odredba članka 16. stavak 6. Ovršnog zakona). U svim ostalim slučajevima, pa tako i u slučaju iz članka 16a. st. 11. Ovršnog zakona, sud će izricati i prijetiti novim novčanim kaznama, budući da za taj slučaj zakonom nije propisana mogućnost zamjene novčane kazne zatvorskom. Nadalje, izrečenu a neplaćenu kaznu sud će i izvršiti, a troškovi izvršenja padaju na teret državnog proračuna.

Napomena: Navedeno stajališta objavljeno je na VI. savjetovanju sudaca trgovačkih sudova održanog u studenom 2005. godine.

3. Koji sud donosi rješenje o dovršetku ovršnog postupka u slučaju kad je trgovački sud povjerio provedbu ovrhe općinskom sudu?

Općinski sud. Navedeno proizlazi iz odredbe članka. 33.a stavak. 3. rečenice 2. Ovršnog zakona, prema kojoj su sudovi koji su nadležni određivati ovrhu ovlašteni odlučivati i o drugim pitanjima tijekom postupka prije nego što je sud nadležan za provedbu ovrhe započeo s provedbom ovrhe. Dakle, nakon što je sud koji je nadležan za provedbu ovrhe s provedbom i započeo, taj je sud ovlašten odlučivati i o drugim pitanjima tijekom postupka, pa i o dovršetku ovrhe u dijelu u kojem mu je ovrha povjerena na provedbu.

Napomena: Navedeno stajališta objavljeno je na VI. savjetovanju sudaca trgovačkih sudova održanog u studenom 2005. godine.

4. Je li za dostavu sudskih pismena, prema članku 8. Ovršnog zakona ili prema članku 134a., 134b. i 142. Zakona o parničnom postupku, preko oglasne ploče suda, ako je neuspješna dostava pokušana na registriranu adresu, a nakon pribave podataka o registriranoj adresi, potrebno ponoviti dostavu na istu adresu, ili je dopušteno već drugu dostavu obaviti preko oglasne ploče?

Potrebna je samo jedna neuspješna dostava za primjenu pravila iz odredbi rečenica 2. do 4. članka 8. stavak 1. te stavak 2. Ovršnog zakona, odnosno za obavljanje dostave putem oglasne ploče.

Napomena: Navedeno stajališta objavljeno je na VI. savjetovanju sudaca trgovačkih sudova održanog u studenom 2005. godine.

5. Provedbom ovrhe u ovršnom postupku FINA je zbog pogrešne konformne metode obračuna zateznih kamata, ovršeniku sa žiro-računu skinula i prenijela na žiro-račun ovrhovoditelja 88.395,00 kn više od stvarnog dugovanja na ime zateznih kamata prema pravomoćnoj presudi. Ima li ovršenik, prema članku 210. Zakona o obveznim odnosima, pravo zahtijevati od FINE vraćanje navedenog iznosa zbog stjecanja bez osnove ili im pravo zahtijevati samo naknadu štete?

Ovršenik bi pravo zahtijevati povrat stečenog bez osnove imao samo prema ovrhovoditelju. FINA, u opisanoj situaciji, nije stekla bez osnove, već je to upravo ovrhovoditelj, budući da je njemu na račun prebačen veći iznos novca od pripadajućeg, te bi ovršenik od FINE imao pravo zahtijevati naknadu štete.

6. Sudska vijeća različito tretiraju označavanje obrtničke tvrtke (obrtnika kao stranke u postupku) pa se postavlja pitanje kako treba biti pravilno označen obrtnik kao stranka u izvanparničnom ili parničnom postupku?

Stranačka sposobnost – nositelj stranačke sposobnosti nije obrt budući da nema pravnu osobnost, već vlasnik obrta – fizička osoba - je procesna pretpostavka za položaj aktivne i pasivne strane i u parničnom i u izvanparničnom postupku, ali nije na jednak način uređena pravilima parničnog i izvanparničnog postupka.

Prema pravilima parničnog postupka, kad sud utvrdi da osoba koja se pojavljuje kao stranka – kad je prvo naveden naziv obrta, oznaka o kakvom se obrtu radi, zatim ime i prezime vlasnika obrta, tada nije naznačen vlasnik obrta kao ona strana koja traži od suda pružanje pravne zaštite određenog sadržaja, odnosno, nije naznačen vlasnik obrta kao ona strana protiv koje je usmjeren zahtjev za pružanje pravne zaštite -, ne može biti stranka u postupku, a taj se nedostatak može otkloniti, dužan je poduzeti odgovarajuće mjere radi otklanjanja tog nedostatka (članak 83. Zakona o parničnom postupku). U protivnom, ako provede postupak u kojem kao stranka sudjeluje obrt koji nije ni pravna ni fizička osoba, (nema stranke u postupku, budući da onaj koji nema stranačku sposobnost, ne može biti stranka u postupku), postoji apsolutno bitna povreda iz članka 354. stavak 2. točka 8. (ranije točka 10.) Zakona o parničnom postupku. Dakle, kao stranka u postupku treba biti naznačena redom: fizička osoba – vlasnik obrta, punim imenom i prezimenom, naziv obrta, oznaka o kakvom se obrtu radi.

Prema pravilima ovršnog (izvanparničnog) postupka, postupak radi ovrhe neke tražbine pokreće osoba (ovrhovoditelj) protiv osobe protiv koje se tražbina ostvaruje (ovršeni). Dakle, u prijedlogu za ovrhu i u rješenju o ovrhsi, kao osoba koja pokreće ovršni postupak, i osoba protiv koje se tražbina ostvaruje, jedino može biti naznačena punim imenom i prezimenom fizičke osobe – vlasnika obrta. Budući da je izvanparnični postupak strogo formalan postupak, te nisu propisane mjere radi otklanjanja nedostatka u redosljedu kojim je naznačena osoba ovrhovoditelja i ovršenika, kad prijedlog za ovrhu ne sadržava naznaku, redom, fizička osoba – vlasnik obrta, punim imenom i prezimenom, uz ili bez dodatka o nazivu obrta i oznake o kakvom se obrtu radi, takav prijedlog ne sadrži sve podatke iz stavka 1. i stavka 2. članka 35. Ovršnog zakona te ga, primjenom stavka 3. iste zakonske odredbe valja odbaciti, bez poziva predlagatelja na ispravak.

7. Kako postupiti kad je u pečatu javnog bilježnik kojim određuje ovrhu, naznačeno da o prigovoru ovršenika odlučuje nadležan općinski sud, a da se prigovor podnosi u roku od 8 dana (bez navoda o roku od 3 dana u slučaju čeka ili mjenice kao vjerodostojne isprave)?

U slučaju kad je u pečatu javnog bilježnika kojim određuje ovrhu naznačeno da o prigovoru ovršenika odlučuje nadležan općinski sud, a da se prigovor podnosi u roku od 8 dana (bez navoda o roku od 3 dana u slučaju čeka ili mjenice kao vjerodostojne isprave), neovisno o sadržaju upute o pravnom lijeku, o prigovoru odlučuje stvarno nadležni sud, a u svezi s određenjem roka iz pravnog lijeka, u slučaju kad je prigovor podnesen i izvan roka od 3 dana, isti se ima smatrati pravovremenim.

8. Kako postupiti u ovršnom predmetu zaprimljenom od javnog bilježnika nakon podnošenja prigovora ovršenika, kad nije moguće utvrditi kada je i kako zaprimljen prigovor - poštom (dan predaje na poštu) ili neposredno, a ako je predan poštom, a nije dostavljen omot (kuverta) iz koje se može vidjeti dan predaje pošti?

Kada u ovršnom predmetu zaprimljenom od javnog bilježnika nakon podnošenja prigovora ovršenika nije moguće utvrditi kada je i kako zaprimljen

prigovor - poštom (dan predaje na poštu) ili neposredno, a ako je predan poštom, nije dostavljen omot (kuverta) iz koje se može vidjeti dan predaje pošti, prigovor treba smatrati pravovremenim i o tome sastaviti službenu bilješku, posebno ako javni bilježnik u svom popratnom dopisu navede da je prigovor pravovremen.

9. Kako će, u slučaju iz članka 54. stavak 1. i 2. OZ, postupiti sud koji je zaprimio prigovor prema članku 252j. OZ (budući da je izbor javnog bilježnika za podnošenje prijedloga za ovrhu elektivan, a prema članku 252j. OZ javni bilježnik dostavlja prigovor mjesno nadležnom sudu na odlučivanje prema sjedištu javnog bilježnika), ako utvrdi da nije mjesno nadležan?

U slučaju propisanom u članku 54. stavak 1. i stavak 2. Ovršnog zakona, kad sud zaprimi prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave prema članku 252j. istog Zakona (budući da je izbor javnog bilježnika za podnošenje prijedloga za ovrhu elektivan, a prema članku 252j. javni bilježnik dostavlja prigovor mjesno nadležnom sudu na odlučivanje prema sjedištu javnog bilježnika), ako utvrdi da nije mjesno nadležan, postupit će na način propisan odredbom članka 54. stavak 2. Ovršnog zakona. Dakle, donijet će rješenje kojim rješenje o ovrsi stavlja izvan snage u dijelu kojim se određuje ovrha i postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga i predmet dostaviti mjesno nadležnom sudu na daljnje odlučivanje u parničnom postupku.

10. Kako postupati u slučajevima kada ovrhovoditelj prije i nakon izdavanja rješenja o ovrsi, javnom bilježniku podnosi podnesak kojim povlači ovršni prijedlog u cijelosti ili djelomično, pa i nakon podnošenja prigovora?

U slučaju kada ovrhovoditelj nakon izdavanja rješenja o ovrsi, javnom bilježniku podnosi podnesak kojim povlači ovršni prijedlog u cijelosti ili djelomično, pa i nakon podnošenja prigovora, javni bilježnik treba dostaviti takav prijedlog nadležnom sudu na odlučivanje imajući u vidu odredbu članka 33 a. stavak 3. Ovršnog zakona, prema kojoj su sudovi ovlašteni odlučivati i o drugim pitanjima tijekom postupka prije nego što je sud nadležan za provedbu ovrhe započeo s provedbom ovrhe. Sud će, temeljem odredbe članka 36. Ovršnog zakona, obustaviti ovrhu u cijelosti ili djelomično. U slučaju kad je prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen, nema mjesta analognoj primjeni članka 358. Zakona o parničnom postupku, te se prigovor neće odbacivati.

U slučaju kad ovrhovoditelj prije donošenja rješenja o ovrsi povuče prijedlog, predmet se neće dostavljati sudu.

11. Kako postupati u slučaju otvaranja stečaja nad jednom od stranaka, u slučaju smrti fizičke osobe, prijedloga za povrat u prijašnje stanje, odgode ovrhe, protuovrhe i dr.?

U slučaju kad je nad jednom od stranaka otvoren stečaj, u slučaju smrti fizičke osobe, podnošenja prijedloga za povrat u prijašnje stanje, prijedloga za odgodu ovrhe, protuovrhe i dr., javni bilježnik treba dostaviti sudu predmet na odlučivanje.

12. Pravomoćnost rješenja o ovrsi u slučaju djelomičnog prigovora?

U slučaju djelomičnog prigovora protiv rješenja o ovrsi, imajući u vidu odredbe članka 252.e i članka 54. stavak 5. Ovršnog zakona, javni bilježnik proslijedit će spis radi provedbe postupka u povodu prigovora nadležnom sudu, koji će u povodu takvog prigovora donijeti odluke iz članka 53. i 54. toga Zakona. Dakle, sud će postupiti prema odredbi članka 54. stavak 5. Ovršnog zakona, i za nepobijani dio rješenja o ovrsi zaključkom utvrditi da je postao pravomoćan i ovršan te će pristupiti provedbi određene ovrhe samo radi ostvarenja dijela tražbine koji je njime pravomoćno utvrđen. Sud će zaključkom odrediti razdvajanje postupaka tako da se u odnosu na pobijani dio rješenja o ovrsi postupak nastavlja na način određen stavkom 2. i 3. toga članka.

13. Kako treba postupiti sud kad mu javni bilježnik prema odredbi članka 252.e OZ-a proslijedi spis radi odlučivanja o prigovoru, a ovršenik nije uložio prigovor već prijedlog za odgodu ovrhe, zahtjev za ispravak rješenja o ovrsi ili pak navodi da priznaje dug, ali da ne može platiti zbog trenutno materijalne situacije i sl.?

Kada javni bilježnik prema odredbi članka 252.e Ovršnog zakona proslijedi spis sudu radi odlučivanja o prigovoru, a ovršenik nije uložio prigovor već prijedlog za odgodu ovrhe, zahtjev za ispravak rješenja o ovrsi ili pak navodi da priznaje dug, ali da ne može platiti zbog trenutno materijalne situacije i sl., sud će postupiti prema podnesku sukladno njegovom sadržaju i donijeti odgovarajuću odluku, budući da javni bilježnik ima obvezu sve podneske vezane uz rješenje o ovrsi dostaviti sudu.

14. Računaju li se u rok za izjavljivanje prigovora radni dani suda ili radni dani javnog bilježnika?

U rok za podnošenje prigovora protiv rješenja o ovrsi koje je donio javni bilježnik, računaju radni dani suda, te se temeljem odredbe članka 19. Ovršnog zakona supsidijarno primjenjuje odredba članka 112. stavak 4. Zakona o parničnom postupku.

Navedeno stoga što, prema članku 32. stavak 3. Zakona o javnom bilježništvu (»Narodne novine«, broj 78/93 i 29/94), radno vrijeme u javnobilježničkim uredima propisuje Ministarstvo svojim pravilnikom, a javni bilježnik može službene radnje poduzimati i izvan utvrđenog radnog vremena te tome prilagoditi dopunsko radno vrijeme svog ureda, dok prema članku 68. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 150/05), Sudskim poslovnikom propisuje se, između ostalog, raspored radnog vremena sudova u tijeku radnog dana ili tjedna, a prema članku 41. Sudskog poslovnika (»Narodne novine«, broj 80/97, 20/98, 118/01, 49/03, 32/04 i 9/06) u sudovima radno vrijeme od 40 sati tjedno raspoređuje se u pet radnih dana.

15. Hoće li sud povodom prijedloga ovrhovoditelja za određivanje ovrhe na predmetu na kojem se ne može tražiti izvansudska ovrha, ispitivati ovrhovoditelja da li je uopće zatražio izvansudsku ovrhu (naplatom sa računa ovršenika ili na stalnom novčanom primanju) i kakav je rezultat iste?

Hoće li sud tada obustaviti ovrhu određenu rješenjem o ovrsi javnog bilježnika ukoliko su ispunjeni zakonski uvjeti kako je to propisano člankom 5. stavak 3.?

Uz prijedlog za određivanje ovrhe na predmetu na kojem se ne može tražiti izvansudska ovrha, ovrhovoditelj je dužan pružiti dokaz da je izvansudska ovrha pokušana i da nije uspjela, a ako to ne učini, prijedlog valja odbiti bez pozivanja na dopunu. Sud će, u opisanoj situaciji, obustaviti ovrhu samo ako ovrhovoditelj povuče prijedlog.

16. Kako postupiti po zahtjevu ovrhovoditelja koji je podneskom od suda zatražio da sud utvrdi da je glavni račun ovršenika kod druge banke, a ne kod one koja je naznačena u pravomoćnom rješenju o ovrsi kojeg je donio javni bilježnik?

Prema zahtjevu ovrhovoditelja koji je podneskom od suda zatražio da sud utvrdi da je glavni račun ovršenika kod druge banke, a ne kod one koja je naznačena u pravomoćnom rješenju o ovrsi kojeg je donio javni bilježnik, treba postupiti sukladno odredbi članka 5. stavak 3. Ovršnog zakona, jer se radi o predlaganju novog sredstva ovrhe.

17. Obavlja li se dostava putem oglasne ploče trgovačkog suda kada trgovački sud postupi kao nadležni sud iz odredbe članka 252.j stavak 2. OZ-a, ili putem oglasne ploče općinskog suda kao što je propisano odredbom stavka 3. tog članka?

Kada trgovački sud postupi kao nadležni sud temeljem odredbe stavka 2. članka 252.j Ovršnog zakona, ne dolazi do primjene stavak 3. iste odredbe, već se dostava obavlja putem oglasne ploče trgovačkog suda.

18. Da li ovršeniku obavijest suda o započinjanju provedbe ovrhe treba dostaviti trgovački sud kao nadležni sud prema odredbi članka 252.j stavak 2. OZ-a ili općinski sud kojemu je rješenje dostavljeno na provedbu? Kojem sudu (općinskom ili trgovačkom) ovršenik treba podnijeti pritužbu? Koji sud (općinski ili trgovački) odlučuje o pritužbi ovršenika?

Trgovački sud kao nadležni sud prema odredbi članka 252.j stavak 2. Ovršnog zakona, je sud koji dostavlja ovršeniku obavijest o započinjanju provedbe ovrhe određenu odredbama članka 252.i Ovršnog zakona, koja (obavijest) je prvo saznanje ovršenika da je predmet ovrhe promijenjen i koja (obavijest) prethodi prvoj radnji, a obavijest treba sadržavati pouku o pravu na pritužbu (stavak 3. članka 252.i). Ovršenik pritužbu da je protiv rješenja o ovrsi koje je izdao javni bilježnik pravodobno podnio prigovor, podnosi trgovačkom sudu i trgovački sud odlučuje o pritužbi ovršenika na način propisan odredbama stavaka 1. i 2. članka 252.i Ovršnog zakona.

19. Od kojeg trenutka se računa rok za podnošenje pritužbe koju ovršenik može podnijeti u slučaju izvansudske ovrhe (članak 252i. stavak 2. OZ)?

Izvorni tekst stavka 1. članka 252.i Ovršnog zakona objavljenog u „Narodnim novinama“ broj 88/2005:

„Pritužba ovršenika

Članak 252.i

(1) U postupku pred sudom iz članka 252.h ovoga Zakona ovršenik može u roku od osam dana do primitka obavijesti o započinjaju provede ovrhe podnijeti pritužbu da je protiv rješenja o ovrsi koje je izdao javni bilježnik pravodobno podnio prigovor. Ako sud utvrdi da je prigovor pravodobno podnesen, postupit će u skladu s odredbama članka 54. ovoga Zakona.“

Treba uzeti da se radi o očitoj pogrešci u tisku - „do“ je „od“ – pa se rok za podnošenje pritužbe računa od ovršenikova primitka obavijesti suda o započinjanju provedbe ovrhe.

20. Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u kojem je ovrhovoditelj strana pravna osoba koja nije postavila punomoćnika, a ovršenik je izjavio prigovor. Kome se u tom slučaju dostavlja rješenje o stavljanju izvan snage rješenja o ovrsi i o upućivanju u parnicu?

Kada je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u kojem je ovrhovoditelj strana pravna osoba koja nije postavila punomoćnika, a ovršenik je podnio prigovor, na način dostave rješenja o stavljanju izvan snage rješenja o ovrsi i o upućivanju u parnicu treba supsidijarno primijeniti odredbe Zakona o parničnom postupku, te prvu dostavu obaviti diplomatskim putem.

21. Da li javni bilježnici mogu donositi predložena rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave istovremeno reducirajući iznos troškova koje se u prijedlogu predlaže odrediti ovrhovoditelju rješenjem o ovrsi?

U smislu članka 252.d stavak 1. Ovršnog zakona, javni bilježnik može donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave samo ako ocijeni da je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave u cijelosti osnovan (kako u pogledu glavne tražbine, tako i u pogledu sporednih traženja, kao npr. dana od kojeg počinju teći kamate, troškova odnosno nagrade javnog bilježnika i odvjetnika i sl.). Ako javni bilježnik ocijeni da prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave nije u bilo kojem svom dijelu osnovan (kao npr. dan od kojeg počinju teći kamate, visina traženih troškova ili nagrade javnog bilježnika ili odvjetnika, ili sl.), takav prijedlog treba proslijediti nadležnom sudu radi donošenja odluke.

22. Tko odlučuje o žalbi ovrhovoditelja na odluku o troškovima u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je donio javni bilježnik?

O žalbi ovrhovoditelja protiv odluke o troškovima postupka sadržane u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koju je u prvom stupnju, sukladno ovlasti iz odredbe stavka 1. članka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, donio javni bilježnik, odlučuje drugostupanjski sud – Visoki trgovački sud RH.

23. Odnosi li se odredba članka 35. stavak 3. OZ samo na sastavne dijelove prijedloga za ovrhu iz stavaka 1. i 2., ili i na vjerodostojnu ispravu koja ne sadrži npr. točan i potpun naziv ovršenika, nije ovjerovljena od strane ovrhovoditelja i sl.? Kako postupiti s prijedlogom koji sadrži s v e propisano odredbom stavka 1., ali umjesto izvornika isprava sadrži neovjerene p r e s l i k e istih, primjerice preslike punomoći, ovršne ili vjerodostojne isprave?

Odredba stavka 3. članka 35. Ovršnog zakona odnosi se i na privitke koje je potrebno priviti prijedlogu za ovrhu. Kad nije moguće sa sigurnošću utvrditi na koga se odnosi vjerodostojna isprava privijena prijedlogu za ovrhu, odnosno, kad nije moguće sa sigurnošću utvrditi tko su subjekti spornog odnosa – na aktivnoj ili pasivnoj strani – radi se o materijalno pravnom nedostatku, u kojem slučaju o prijedlogu valja meritorno odlučiti, što vrijedi i za slučaj kad su prijedlogu privijene neovjerene preslike, a radi se o privitcima koje je, sukladno OZ, potrebno priviti prijedlogu za ovrhu, jer neovjerene preslike takvih privitaka nisu valjana osnova temeljem koje bi se moglo izvesti sigurno utvrđenje o suglasju ili nesuglasju podataka iz prijedloga i onih iz privitaka.

Budući da se odredba članka 35. stavak 3. Ovršnog zakona odnosi na nedostatke prijedloga za ovrhu glede podataka potrebnih za određivanje ovrhe, te je tom odredbom isključena supsidijarna primjena članka 109. ZPP, određenja iz te zakonske odredbe ne odnose se na nedostatke punomoći za zastupanje, budući da se u takvom slučaju ne primjenjuje odredba članka 109., već odredba članka 98. Zakona o parničnom postupku.

24. Može li sud, kojem je povjerena ovrha na provedbu, donositi rješenje obustavi postupka (npr. zbog ne plaćanja predujma za troškove ovrhe – članak 14. stavak 2. OZ), kao i druga rješenja kojima se odlučuje o tijeku postupka?

Prema članku 39. stavak 4. OZ, sud provedbe ovrhe ovlašten je odlučivati o svim pitanjima koja se tiču provedbe ovršnog postupka, te o svim pitanjima koja se jave u povodu provedbe ovršnog postupka. Pitanje plaćanja predujma za troškove provedbe ovrhe je pitanje provedbe ovršnog postupka i sud koji provodi ovrhu dužan je o tome odlučiti i u smislu članka 14. stavak 2. Ovršnog zakona obustaviti ovrhu na pokretninama, ako predujam troškova ne bude plaćen, bez da u takvom slučaju predmet dostavlja sudu koji je donio rješenje o ovrsi.

25. Kako postupati u primjeni odredbi članaka 183. i 183a. OZ kad, s jedne strane ovršenik nema mogućnost nikakvog pravnog lijeka protiv zadužnice koja je predana banci (postoje i odluke VTS-a koje odbacuju tužbu ovršenika kao nedopuštenu sa obrazloženjem da se protiv pravomoćne odluke ne može ustati sa tužbom) dok, s druge strane, kada ovrhovoditelj na temelju takve zadužnice traži ovrhu ovršenik ima pravo svih redovnih pravnih lijekova iz članka 46. OZ? Kako postupiti u mogućoj situaciji da ovrhovoditelj može, istovremeno, naplaćivati svoju tražbinu temeljem zadužnice kod banke (ili barem zadužnicu držati u redosljedu naplate) dok, istovremeno, protiv rješenja o ovrsi na temelju ovjerene preslike zadužnice ovršenik može ulagati pravna sredstva. Ovakav dvostruki režim postupanja po istoj ispravi u cijelosti je neprimjeren. Sudovi bi morali i službeno iskoračiti iz određenih zakonskih

okvira te po prijedlogu za ovrhu na drugom sredstvu temeljem zadužnice postupati kao po prijedlogu za nastavak ovrhe.

U primjeni odredbi o zapljeni računa na temelju zadužnice i bjanko zadužnice – članak 183. i 183a. Ovršnog zakona - po prijedlogu za ovrhu na drugom sredstvu temeljem zadužnice, ne radi se o prijedlogu za nastavak ovrhe, već o ovrši na temelju ovršne isprave – zadužnice ovjerene od javnog bilježnika.

Dužnik je ispravom na kojoj je javno ovjerovljen njegov potpis, dao suglasnost da se radi naplate tražbine određenog vjerovnika zapljene svi računi koje ima kod pravnih osoba koje obavljaju poslove platnog prometa te da se novac s tih računa izravno isplaćuje vjerovniku (članak 183. st.1. OZ). Ovrhovoditelj-vjerovnik, kome je dužnik dao takovu suglasnost, podnosi prijedlog sudu tražeći da sud odredi ovrhu na pokretninama. Navodi da mu dužnik (ovršenik) nije dobrovoljno otplatio dugovanje. Pri tome ovrhovoditelj ničim ne dokazuje da je ispravu temeljem koje predlaže ovrhu dostavio na naplatu u banku te da njegova tražbina na navedeni način nije u cijelosti namirena. Je li prijedlog ovrhovoditelja dopušten i osnovan?

Kad ovrhovoditelj na temelju zadužnice na kojoj je javno ovjerovljen dužnikov potpis podnosi prijedlog sudu za određivanje ovrhe na pokretninama, ne mora dostavljati dokaz da je takvu ispravu dostavio na naplatu u banku te da njegova tražbina nije u cijelosti namirena. Radi se o prijedlogu za ovrhu na temelju ovršne isprave kojim se traži određivanje ovrhe na drugom predmetu i drugim sredstvom, a ne o nastavku ovrhe, budući da nema ovrhe koja bi se trebala nastaviti. Takav se prijedlog ovrhovoditelja ne može odbaciti kao nedopušten.

26. Je li prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanjem privremene mjere dopušten, kad nije naznačena visina novčanog iznosa, u situaciji kad je tužba podnesena temeljem odredbe članka 186.b. Zakona o parničnom postupku, te je tužitelj u tužbi i tužbenom zahtjevu naveo da će određeni novčani iznos s osnova tržišne vrijednosti poslovnog udjela naznačiti nakon obavljenog vještačenja, a uz tužbu podnosi i prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanjem privremene mjere, budući da odredba članka 293. stavak 2. OZ propisuje da predlagatelj osiguranja u prijedlogu za određivanje privremene mjere mora istaći zahtjev u kojem će točno označiti tražbinu čije osiguranje traži?

Prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanjem privremene mjere kad nije naznačena visina novčanog iznosa, budući da je tužba podnesena temeljem odredbe članka 186.b. Zakona o parničnom postupku, te je tužitelj u tužbi i tužbenom zahtjevu naveo da će određeni novčani iznos s osnova tržišne vrijednosti poslovnog udjela naznačiti nakon obavljenog vještačenja, nije dopušten. Odredba članka 293. stavak 2. Ovršnog zakona propisuje da predlagatelj osiguranja u prijedlogu za određivanje privremene mjere mora istaći zahtjev u kojem će točno označiti tražbinu čije osiguranje traži. Izričitost i određenost navedene zakonske odredbe ne može derogirati institut tzv. stupnjevite tužbe uređene člankom 186.b Zakona o parničnom postupku.

STEČAJNO PRAVO

1. U parnici radi utvrđivanja tražbina koje se vode u slučajevima kada je koji od stečajnih vjerovnika na ispitnom ročištu osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj – a za koju ne postoji ovršna isprava – pasivno je legitimiran stečajni dužnik, odnosno kao tuženika treba označiti stečajnog dužnika. Ovo stoga što vjerovnik ne ističe tražbinu prema osporavatelju, već prema stečajnom dužniku.

U tom slučaju dolazi do promjene u zastupanju kod stečajnog dužnika, jer stečajnog dužnika u toj parnici ne zastupa stečajni upravitelj koji priznaje tražbinu, već onaj vjerovnik koji je osporio tražbinu-osporavatelj. Pravo (i obveza) na zastupanje stečajnog dužnika proizlazi iz odredbe čl. 179. st. 1. SZ.

Vjerovnici – osporavatelji koji su vodili parnicu bez sudjelovanja stečajnoga upravitelja mogu zahtijevati naknadu svojih troškova iz stečajne mase, ako je vođenje parnice bilo korisno za masu.

Vjerovnici – osporavatelji koji su vodili parnicu bez sudjelovanja stečajnoga upravitelja dužni su naknaditi (vratiti u stečajnu masu) troškove vođenje parnice koje nije bilo korisno za masu.

2. Kad vjerovnik za svoju tražbinu ima ovršnu ispravu u kojoj je utvrđeno njegovo potraživanje koje se sastoji od određene glavnice i kamata, kao sporednog potraživanja, koja je u ovršnoj ispravi određiva, dužan je takvu kamatu sam obračunati i prijaviti u stečajnom postupku.

Ukoliko stečajni upravitelj tako obračunatu kamatu vjerovniku ospori (zbog pogrešne metode obračuna, pogrešnog računanja i sl.), u parnicu treba uputiti stečajnog upravitelja kao osporavatelja tražbine koja se temelji na ovršnoj ispravi.

3. Na podnošenje tužbe radi utvrđenja tražbine koja se temelji na konačnom rješenju donijetom u upravnom postupku stečajni sudac treba uputiti stečajnog upravitelja ili vjerovnika koji je takvu tražbinu osporio.

Rješenje stečajnog suca koje bi sadržavalo drugačiju uputu (o upućivanju vjerovnika osporene tražbine u parnicu) je nezakonito i vjerovnik tražbine koja počiva na konačnom upravnom rješenju treba ga žalbom pobijati .

Ukoliko vjerovnik tražbine koja počiva na konačnom upravnom rješenju postupi po nezakonitoj uputi stečajnog suca i pokrene parnicu radi utvrđivanja tražbine – parnični sud će takvu tužbu odbaciti kao nedopuštenu (čl. 333. stavak 2. ZPP-a) zbog presuđene stvari.

4. Stečajni upravitelj nije ovlašten odbaciti nijednu prijavu koju primi u stečajnom postupku. On može samo priznati ili osporiti tražbine stečajnih vjerovnika (članak. 70. st. 1. SZ-a) koje su prijavili stečajni vjerovnici urednom prijavom koja je podobna za odlučivanje o tražbini prema stečajnom dužniku.

Formalno neurednu ili nepotpunu prijavu stečajni upravitelj dužan je dostaviti stečajnom sucu. S nepotpunom prijavom stečajni sudac postupa po odredbama čl. 109. ZPP-a, u vezi s čl. 6. SZ-a.

Prekasno podnesenu prijavu odbacit će stečajni sudac primjenom odredbe iz čl. 176. st. 2. SZ-a.

Prijavljenu tražbinu - koja se ne može ostvarivati u stečajnom postupku (npr. zahtjev za povrat uplaćenoga za dionice, prijavu tražbina nižih isplatnih redova podnijetu prije no što su vjerovnici tih tražbina pozvani na prijavljivanje) stečajni upravitelj će dostaviti stečajnom sucu. Stečajni će sudac takvu prijavu odbaciti kao nedopuštenu – preuranjenu.

Prijavu tražbine koja to nije, već sadržajno predstavlja zahtjev, obavijest ili prijavu nekog drugog prava stečajni će upravitelj, uz obrazloženje, dostaviti stečajnom sucu. Stečajni sudac nije vezan nazivom podneska, ni tamo navedenom pravnom osnovom (analogna primjena čl. 186. st. 3. ZPP-a), već njegovim sadržajem, pa će s podneskom postupiti prema njegovom sadržaju. To znači da će odbaciti samo onaj podnesak koji je nepotpun i nepodesan za raspravljanje (nakon postupka provedenog supsidijarnom primjenom odredbe iz čl. 109. ZPP-a). Sa podneskom iz čijeg sadržaja proizlazi kakvo drugo pravo za podnositelja sudac će postupiti ovisno o tom pravu.

5. U stečajnim postupcima moguće je ukidnim rješenjem žalbenog suda odrediti dalje postupanje po drugom sucu ako za to postoje naročito opravdani razlozi.

6. U odlukama prvostupanjskih sudova po tužbama radi utvrđivanja osporenih tražbina mora , osim tražbine i njenog iznosa, biti utvrđen isplatan red.

Presuda kojom se utvrđuje tražbina ovršna je isprava i mora imati sve elemente potrebne za njenu provedbu u smislu odredbe čl. 181. st. 2. SZ-a (stranka koja dobije parnicu može tražiti od suda ispravak tablice ispitanih tražbina).

7. Osnovno pravilo iz odredbe članka 41. stavak 5. SZ-a prema kojem stečajni sudac od vjerovnika koji postojanje stečajnoga razloga dokazuje potvrdom iz članka 4. stavka 6. SZ-a neće u pravilu tražiti predujmljivanje sredstava za pokriće troškova prethodnoga postupka ne isključuje iznimku - sučevo pravo da vjerovnika ipak pozove na plaćanje predujma.

Međutim, ako stečajni sudac i pod naprijed navedenim pretpostavkama ocijeni da je potrebno tražiti predujmljivanje sredstava, onda u odluci kojom poziva na uplatu predujma mora jasno obrazložiti zbog kojih točno određenih okolnosti konkretnog stečajnog postupka smatra da je potrebno odstupiti od pravila i iznimno tražiti predujmljivanje sredstava za pokriće troškova prethodnoga postupka.

SUDSKI REGISTAR I PRAVO DRUŠTAVA

I. POSTUPAK U REGISTARSKIM STVARIMA

1) Ispitivanje pretpostavki za upis

Prije nego što donese rješenje o upisu, registarski sud ispituje je li udovoljeno pretpostavkama za **osnovanost prijave i zahtjeva za upis (čl. 43/1 ZSR)**

U postupku ispitivanja pretpostavki za upis u smislu članka 43. ZSR, registarski sud pazi na sve razloge ništavosti, na moguća ograničenja vjerovnika ili umanjenja prava koja su zakonom propisana, po službenoj dužnosti.

Registarski sud međutim ne provjerava valjanost sudskih odluka koje se dostavljaju radi zabilježbe s time da se upis u pravilu provodi samo na temelju odluka koje su pravomoćne.

Upis u registar ima pravni učinak prema subjektu upisa i prema trećima slijedećeg dana od dana upisa(članak 11 ZSR).

2. Specijalna punomoć

Kada predlagatelj podnosi prijavu za upis u sudski registar putem punomoćnika koji u njezino ime i za njezin račun poduzima sve radnje koje su vezane za osnivanje subjekta upisa s učinkom kao da ih je sama poduzela, dužna je tako odrediti i opseg punomoći, odnosno sadržaj ovlaštenja koja pripadaju njezinom punomoćniku (specijalna punomoć).

Specijalna punomoć mora naročito sadržavati:

- čitljivu oznaku podataka o osobi koja ju dodjeljuje kao i oznaku funkcije koju obnaša, ako je osnivač pravna osoba, te mora biti vlastoručno potpisana.

- ako je punomoć na stranom jeziku registarskom sudu se dostavlja u prijevodu, te mora sadržavati iste podatke, osim potpisa.

- ako se specijalna punomoć odnosi na davanje izjave o osnivanju odnosno na donošenje društvenog ugovora, tada se u punomoći moraju navesti svi podaci o sadržaju izjave odnosno društveni ugovor (tvrka, sjedište, predmet poslovanja i dr.).

- ako je specijalna punomoć dodijeljena radi podnošenja i potpisivanja prijave za upis u registar, tada punomoć mora sadržavati ovlaštenje za potpisivanje takve prijave.

- izjava po članku 239 i 394. ZTD, smatraju se osobnim izjavama i ne mogu se davati putem specijalne punomoći, ali nema zapreke da se daje pred inozemnim javnim bilježnikom.

3) Podružnica

Prijavu za upis podružnice može podnijeti osoba ovlaštenja za zastupanje pravne osobe, pa ukoliko to čini putem specijalne punomoć, odgovarajuće se primjenjuje sadržaj punomoći za osnivanje pravne osobe.

4) Dostava

Rješenje se dostavlja predlagatelju i drugim sudionicima postupka na koje se odnosi, a ne samo subjektu upisa (čl. 57. ZSR)

5) Zabilježbe

Tamo gdje nema odgovarajućih pravila o ostalim zabilježbama ,a koje se po zakonu upisuju u registar, upis se provodi pozivom na članak 38 ZSR a ne pozivom na Pravilnik o načinu upisa u sudski registar.

Kada se zabilježba provodi po službenoj dužnosti,kao i onda kada se provodi upis po službenoj dužnosti, uz uvod i izreku rješenje sadrži i obrazloženje (članak 55 stavak 2 ZSR).

Žalba protiv rješenja kojim se prijava odbija ili odbacuje ne upisuje se u sudski registar.

6) Upisi

Registarski sud je temeljem članka 49 ZSR dužan prije donošenja rješenja o upisu,po službenoj dužnosti provjeriti je li pod istom tvrtkom ili nazivom upisan ili uredno prijavljen za upis u registar neki drugi subjekt upisa, te je li se tvrtka ili naziv subjekta upisa jasno razlikuje od već upisanih ili uredno prijavljenih tvrtki na području istoga suda

Ako je društvo brisano iz sudskoga registra,njegova se tvrtka može upisati kod drugih subjekata upisa.

Svi upisi u sudski registar se provode na temelju rješenja registarskoga suda,pa i oni upisi koji se provode po službenoj dužnosti.

Ako je zakonom propisano da se uz prijavu dostavljaju i izvadci iz registra inozemnog osnivača takav se izvadak mora dostaviti uz prijavu, preveden po ovlaštenom prevoditelju, te se ne može zamijeniti potvrdom ovlaštenog javnog bilježnika.

7) Više zahtjeva

Kada je u prijavi za upis istaknuto više zahtjeva, za promjenu podataka upisanih u registar, registarski sud može donijeti različite odluke o pojedinom zahtjevu, a može donijeti i djelomično rješenje (čl. 54. st. 2. ZSR).

Stoga svi se zahtjevi za upis u prijavi moraju navesti, bez objedinjavanja ili skraćivanja ili pozivanja na sadržaj prijave.

8) Zadruga

Osim priloga uz prijavu propisanih zakona sudu se dostavljaju i podaci o sazivanju i glasovanju na skupštini (zapisnik s priložima).

U sudski registar se prema članku 35 a ZSR upisuju promjene ukupnih iznosa članskih uloga.

U sudski registar se upisuju promjene odredaba pravila zadruga, a ne i promjene odredaba ugovora o osnivanju zadruga .

Zadruga ne mogu osnivati podružnice, niti se mogu preoblikovati u društva kapitala, sve da i postoji takva odluka skupštine zadrugara.

U zadrugama se odgovarajuće primjenjuju pravila ortakluka

Član zadruga može biti strani državljanin, a zadruga može biti osnivač trgovačkog društva.“

Akti koji se prilažu uz prijavu za upis osnivanja zadruga, ne moraju biti ovjereni ili solemnizirani od javnog bilježnika, jer takav oblik akata nije zakonom propisan.

9) Ustanove

U ustanovama se ne mogu upisati prokuristi, niti je moguće njihovo imenovanje.

Prema Zakonu o osnovnom školstvu osnovna škola može imati jednu ili više područnih škola, koje se ne upisuju u sudski registar, osim ako je Statutom osnovne škole predviđeno da je područna škola njena podružnica.

Upis zamjenika ravnatelja u osnovnim školama se ne provodi jer takav upis nije predviđen u zakonu.

Za upis djelatnosti visokih učilišta u sudski registar nije potrebna prethodna dopusnica nadležnog ministra.“

Sukladno Zakonu o ustanovama, zdravstvena ustanova ne mora imati upravno vijeće (članak 36) osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno. Ako se u ustanovi ne osniva upravno vijeće ili drugi kolegijalni organ utvrđen zakonom, sva prava i obaveze uređene za upravno vijeće ili drugi kolegijalni organ ima ravnatelj (članak 37).

Na akt o osnivanju ljekarničkih ustanova potrebna je prethodna suglasnost Ministarstva zdravstva, što nije potrebno za promjenu sjedišta, naziva osnivača i djelatnosti.

Kod zdravstvenih ustanova za upis osnivanja, te promjene i proširenja predmeta poslovanja potrebna je prethodna suglasnost Ministarstva zdravstva.

Kod podjele ustanove prema članku 69 stavak 4. Zakona o ustanovama propisana je odgovarajuća primjena odredba o statusnim promjenama javnih trgovačkih društava.

Na navedene statusne promjene ne mogu se odgovarajuće primijeniti odredbe o podjeli društava kapitala.“.

10) Zastupanje u registarskim stvarima

U registarskom postupku se sukladno čl. 20. ZSR supsidijarno primjenjuju odredbe ZPP-a, pa tako i odredba iz članka 89.a ZPP-a kojom je uređeno zastupanje putem punomoćnika.

Službenici FINA-e predaju prijave i preuzimaju rješenja o upisu osnivanja društava u okviru ovlaštenja iz Zakona o financijskog agenciji, te Uredbe Vlade RH.

Javni bilježnici nisu punomoćnici u smislu članka 89.a ZPP-a, ali mogu zastupati stranke pred sudom u okviru isprava koje su sastavili (čl. 53. ZJB).

11) Prekid postupka

U registarskim stvarima odgovarajuće se primjenjuju pravila parničnog postupka pa tako i pravila o prekidu postupka iz članka 212 ZPP-a.

12) Predmet poslovanja

Djelatnosti uređene posebnim propisima upisuje se onako kako ih ti propisi definiraju (ugostiteljstvo, turizam, bankarska i sl.).

Djelatnost arbitraže može obavljati svaka pravna osoba koja se za takvu djelatnost upiše u sudski registar pod uvjetom da se upis zahtjeva onako kako je uređeno u Zakonu o arbitraži. Te pravne osobe ne provode arbitražni postupak već se bave svim poslovima koji su u svezi s organizacijom arbitraže i sl.

Djelatnost sudskih tumača upisuje se kao djelatnost usluga prevođenja.

Djelatnost fortfeitinga se upisuje bez prethodne suglasnosti HNB kod svih subjekata, osim banaka i inozemnih podružnica banaka, gdje je prethodna suglasnost HNB preduvjet za upis u registar.

Društva koja namjeravaju obavljati djelatnost proizvodnje eksplozivnih tvari nisu dužna zatražiti suglasnost od Ministarstva unutarnjih poslova prije upisa te djelatnosti u sudski registar (15. Zakona o eksplozivnim tvarima).

II. UPISI U TRGOVAČKIM DRUŠTVIMA

13) Članska prava, te upravljanje i vođenje poslova društava

Za prijenos poslovnog udjela potreban je ugovor sklopljen u propisanom obliku (čl.412/3) kakav ugovor je potreban i za preuzimanje obaveza da će se prenijeti poslovni udio, te nije potrebna izmjena društvenog ugovora.

Podaci o promjenama članova društva, nisu registarski podaci, pa se stoga niti ne upisuju u sudski registar, nego u knjigu poslovnih udjela (čl.410/2). U sudski registar se upisuju samo podaci o jedinom članu društva (čl.396/1 toč.7) kao i promjene tog podatka.

Za pristupanje novog člana društvu s ograničenom odgovornošću nije potrebno zaključiti ugovor o pristupanju, već osoba koja uplatom uloga pristupa društvu daje izjavu u kojoj se navodi da to čini na način kako je to određeno društvenim ugovorom.

Članstvo u društvu ne stječe se na temelju sklapanja ugovora o prijenosu poslovnog udjela. Prema članku 411 ZTD član društva je samo onaj koji je upisan u knjizi poslovnih udjela, ali se smatra da je upis u knjigu poslovnih udjela obavljen s danom kada je društvu prispjela prijava za upis, ako ona ispunjava uvjete koji se traže za takav upis i to bez obzira na vrijeme kada je upis stvarno obavljen.

U društvu s ograničenom odgovornošću može se upisati predsjednik uprave, ako je uprava sastavljena od više članova, a članovi uprave mogu se upisivati kao direktori ili kao članovi uprave, zavisno od toga kako su nazvani u općem aktu, ali ne suprotno njemu.

Vršitelji dužnosti člana uprave ili direktora se ne upisuju u registar, ali se mogu upisivati njihovi zamjenici.

Registarski sud će po službenoj dužnosti ispitati je li su akti uređeni u skladu s člankom 426. st. 3. ZTD-a kada se radi o zastupanju uprave zajedno s prokuristom.

Tim je člankom propisano da nije dopuštena odredba društvenog ugovora kojom se određuje da pojedini ili svi članovi uprave zastupaju društvo samo zajedno s jednim ili više prokurista.

Članovi nadzornog odbora biraju se, odnosno imenuju najviše na četiri godine i mogu biti ponovno birani i imenovani.

Mandat se odnosi na članove nadzornog odbora pojedinačno te može prestati i prije zakonom i općim aktom utvrđenog roka iz više razloga (ostavka, opoziv i sl.).

Registarski sud nije ovlašten odbaciti prijavu za upis u kojoj je predlagatelj umjesto opoziva označio da se radi o razrješenju ili obratno.

Ukoliko je ista osoba sa istim ovlastima ponovno imenovana za člana uprave društva, odnosno člana nadzornog odbora u novom mandatu, tada se u glavnu knjigu sudskoga registra ne upisuju nikakve promjene, a duljina mandata te okolnosti vezane za ponovno imenovanje ili izbor, utvrđuju se prema podacima iz zbirke isprava, a na temelju propisanih izvješća ili dostavljenih odluka.

Odluka o izboru nadzornog odbora nije ništava ako u objavi poziva za glavnu skupštinu nije određeno čiji je prijedlog odluke.

Ako je dopuna dnevnog reda obavljena na samoj glavnoj skupštini, te se o njoj odmah i glasuje, takva odluka glavne skupštine je pobojna.

Na skupštini društva s ograničenom odgovornošću odluke se donose u pravilu bez propisane forme, kakav je i zapisnik, pa stoga nije potrebna nazočnost javnog bilježnika.

Ako je javni bilježnik sastavio i ovjerio zapisnik sa skupštine, taj se zapisnik mora uzeti kao javno bilježnička isprava i nije dopušteno tražiti posebnu ovjeru izvadaka iz odluka.

Sukladno članku. 286. stavak. 3. ZTD-a uz zapisnik sa glavne skupštine treba priložiti popis sudionika na glavnoj skupštini kao i dokaze o njezinom sazivanju samo ako sadržaj tih dokaza i isprava nije naveden u zapisniku.

Punomoći ne čine sastavni dio zapisnika s glavne skupštine, niti ih registarski sud u postupku upisa može tražiti od predlagatelja jer se punomoći prema članku. 291. stavak. 6. ZTD predaju društvu koje ih zadržava na čuvanju.

Skupštinu društva s ograničenom odgovornošću čine njegovi članovi, što se odnosi i na društva kojima je jedini osnivač lokalna samouprava, odnosno grad i županija, tako da članovi skupštine ne mogu biti članovi poglavarstva i sl.

14) Temeljni kapital

U postupku usklađenja temeljnog kapitala s odredbama ZTD-a sadržaj prijave glasi -«upis usklađenja temeljnog kapitala s Zakonom o trgovačkim društvima».

Odluka o usklađenju temeljnog kapitala u društvu s ograničenom odgovornošću mora biti u obliku javnobilježničke isprave.

Upis nastanka razloga za prestanak društva iz članka 319 st 4 Zakona o trgovačkim društvima, provodi se po službenoj dužnosti.

Prije upisa društva s ograničenom odgovornošću u sudski registar svaki osnivač mora uplatiti najmanje četvrtinu temeljnog uloga s time da uplata u novcu ne može biti manja od 10.000,00 kn (polovina od najnižeg iznosa). Ako se u društvo uplaćuje veći iznos temeljnog kapitala od propisanog najnižeg iznosa temeljnog kapitala, svaki član mora uplatiti najmanje četvrtinu svog temeljnog uloga, s time da

ukupni iznos svih uplata ne može biti manji od polovine temeljnog kapitala koji se unosi u novcu.

Uplata temeljnog kapitala ulaganjem stvari i prava provodi se tako da se najmanje polovina temeljnog kapitala mora se uplatiti u novcu, pri čemu se ulog u stvarima i u pravima mora unijeti u cjelini prije upisa društva u sudski registar i dostaviti dokaz da društvo sa stvarima slobodno raspolaže (izjava kod javnog bilježnika i dr.).

Kod pojednostavljenog smanjenja i istodobnog povećanja temeljnog kapitala ne mogu se kao ulog unositi stvari ili prava (465 d/1ZTD jer se radi o saniranju društva (465 c).

Odluke o smanjenju i istodobnom povećanju temeljnog kapitala moraju se upisati u sudski registar u roku od tri mjeseca od njihovog donošenja, što je ujedno i uvjet njihove valjanosti, na što registarski sud pazi po službenoj dužnosti, te odbacuje prijave podnesene nakon zakonskog roka.

Trgovačka društva koja obavljaju komunalne djelatnosti ne mogu donijeti odluku o povećanju temeljnog kapitala društva unosom dijelova komunalne infrastrukture koja im je dana na korištenje i upravljanje.

Nije dopušteno povećanje temeljnog kapitala s imovinom koja je već unesena u društvo.

Povećanje temeljnog kapitala u pravima, pretvaranjem prava potraživanja u temeljni ulog može se provesti iako je tražbina zastarjela jer na zastaru sud ne pazi po službenoj dužnosti.

Dopušteno je ulaganje nekretnina opterećenih hipotekom i sl. jer ta okolnost utječe samo na vrijednosti nekretnine.

Nekretnine društva ne čine njegov temeljni kapital već su imovina društva, a u predružtvu su zajednička imovina njegovih osnivača.

Sama činjenica da je određena nekretnina prodana ne znači da dolazi do promjene temeljnog kapitala. To ne može biti niti opseg i svrha smanjenja temeljnog kapitala, a koja se u odluci o smanjenju temeljnog kapitala mora navesti u smislu članka 462 stavak 1 ZTD-a.

Imenovanje revizora od suda, provodi se u izvanparničnom a ne u registarskom postupku, a na temelju zahtjeva koji može sadržavati i prijedlog konkretnog revizora.

Nema nikakvih zakonskih zapreka da se u statutu društva uprava višekratno ovlasti da u roku od najviše pet godina nakon upisa društva u sudski registar izdavanjem novih dionica uz uplate uloga poveća temeljni kapital društva do polovine nominalnog iznosa temeljnog kapitala (odobreni kapital).

15) Statusne promjene

Kada zbog podjele (razdvajanja s osnivanjem), dolazi do prestanka društva koje se dijeli, brisanje iz sudskoga registra se provodi, nakon pravomoćnog upisa podjele i upisa osnivanja novih društava, a ne nakon saznanja za upis.

Plan podjele se upisuje kao zabilježba, s time da objavu o tome da je prijava plana podjele podnesena sudu provodi društvo u glasilu društva, a ne registarski sud.

Dopušteno je istodobno s upisom pripajanja zatražiti i druge promjene upisanih podataka preuzimatelja, a ponekad će te promjene biti i nužne, posebice kod promjena temeljnog kapitala

16) Likvidacija

Prema pravilima ZSR likvidacija po službenoj dužnosti se provodi samo nad poduzećima koja se nisu uskladila s odredbama ZTD.

Ne može se provoditi likvidacija po službenoj dužnosti nad zadrugama, ustanovama ili drugim subjektima upisa, pa ni onda kada ti subjekti nisu proveli usklađenje s posebnim propisima po kojima su i ustrojeni.

Postupak likvidacije po službenoj dužnosti nije postupak upisa u sudski registar pa se pravila iz članka 45 ZID ZSR-a na taj postupak ne primjenjuju.

Likvidacija ustanova ili zadruga provodi se uz odgovarajuću primjenu pravila o likvidaciji društva osoba.

Početna likvidacijska financijska izvješća ne dostavljaju se registarskom sudu, a o potrebi provođenja revizije (376/3) sud odlučuje u izvanparničnom postupku. Sadržaj prijave i prilozi uz prijavu propisani su u članku 372 ZTD.

Sud poziva društvo da podnese prijavu samo onda kada društvo prestaje iz razloga navedenih u članku 367 stavak 1. točka 1 (istek vremena određenog statutom) ZTD a ne u slučaju kada likvidator provede likvidaciju a sudu ne dostavi prijavu za upis brisanja iz sudskog registra (član 382/2).

./.